

Wrocław, 02-12-2016

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. prof. dr hab. Tadeusza Dorobisza we Wrocławiu
ul. Czerwonego Krzyża 5/9
50-345 Wrocław

Dotyczy: wyjaśnienia zapisów SIWZ w postępowaniu na „Ubezpieczenie Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa im. prof. dr hab. Tadeusza Dorobisza we Wrocławiu w okresie 24 miesięcy”
Nr spr. 30/P/1-2/2016

W związku z prowadzonym postępowaniem, proszę o wyjaśnienie poruszonych kwestii oraz rozważenie poniższych wniosków:

Załącznik nr 2 do SIWZ
Opis przedmiotu zamówienia (wymagania Zamawiającego)

Pytanie nr 1

Ust. 2 Postanowienia wspólne dla Zadania nr 1 i 2

- a) W związku z zapisami pkt. 2.12 „Wypłata odszkodowania nie będzie uzależniona od zakończenia prowadzonego postępowania karnego lub cywilnego w danej sprawie” wnioskujemy o doprecyzowanie: „ **z zastrzeżeniem, że prowadzone postępowanie nie ma związku z ustaleniem odpowiedzialności Ubezpieczyciela**”

odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie warunku określonego w punkcie 2.12, który przyjmie brzmienie:

„Wypłata odszkodowania nie będzie uzależniona od zakończenia prowadzonego postępowania karnego lub cywilnego w danej sprawie, **z zastrzeżeniem, że prowadzone postępowanie nie ma związku z ustaleniem odpowiedzialności Ubezpieczyciela**”

Zamawiający zmienia treść specyfikacji.

- b) Pkt. 2.15 – wnioskujemy o uzupełnienie o zapis: „**z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów dotyczących rozliczania podatku VAT**”

odpowiedź

Zgadamy się na doprecyzowanie warunku w punkcie 2.15. , który przyjmie następujące

„W przypadku braku możliwości złożenia przez Zamawiającego oryginału faktury (rachunku) za naprawę szkody Wykonawca za wystarczającą uznawać będzie kopię faktury (rachunku) poświadczoną za zgodność z oryginałem przez uprawnioną osobę, **z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów dotyczących rozliczania podatku VAT**”

Zamawiający zmienia treść specyfikacji.

- c) Pkt. 2.25 – wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „*nawet gdy mienie to nie będzie remontowane lub odtwarzane*”

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

- d) Pkt. 2.26 – wnioskujemy o wydłużenie terminu oględzin do 5 dni

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu oględzin do 5 dni

Pytanie nr 2

Ust. 3 Dane o Zamawiającym

Pkt. 3.13 – szkodowość

Ponieważ podana szkodowość (w ubezpieczeniu mienia) opiera się na zakresie wynikającym z katalogu ryzyk nazwanych, z uwagi na oczekiwane obecnie pokrycie na bazie wszystkich ryzyk, prosimy o podanie informacji o zaistniałych w okresie analizy (od 2012r.) zdarzeń, które nie były dotychczas objęte ochroną ubezpieczeniową, a skutkowałyby odpowiedzialnością Ubezpieczyciela w przypadku zawarcia umowy na warunkach aktualnego postępowania.

Odpowiedź

Wystąpiło jedno zdarzenie szkodowe, które mogłoby być pokryte w ramach ubezpieczenia na bazie ryzyk wszystkich.

W 14-06-2016, w magazynie-chłodni „do wysyłki” pracownik przez nieostrożność przewrócił składowane kartony 7 szt. (słupki) z zamrożonym osoczem. W skutek uderzenia uszkodzeniu uległo 127 jednostek osocza, które nie nadawało się do dalszego wykorzystania. Wartość szkody 18.000,-zł.

Innych zdarzeń nie było.

Część B – Rodzaje ubezpieczeń 1. Zadanie 1: ubezpieczenie mienia

Pytanie nr 3

Ust. 1.1 Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk wraz z ubezpieczeniem mienia od kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji

- a) Pkt. 1.1.4.2 ppkt 3) wnioskujemy o doprecyzowanie poprzez dodanie wyłuszczonego zapisu:
„zapadanie się ziemi i osuwanie się ziemi **nie będące wynikiem działalności człowieka**”

odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zdarzenia losowego, która przyjmuje następujące brzmienie:
„zapadanie się ziemi i osuwanie się ziemi **nie będące wynikiem działalności człowieka**”

Zamawiający zmienia treść specyfikacji.

- b) Pkt. 1.1.4.2 ppkt 8) **Pęknięcie mrozowe** – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla przedmiotowego ryzyka, proponujemy 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na zdarzenie pęknięcie mrozowe do **100.000,-zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

- c) Pkt. 1.1.4.2 ppkt 9 f) wnioskujemy o doprecyzowanie limitu „**na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia**”

odpowiedź

Zgadza się na doprecyzowanie zdarzenia losowego, która przyjmuje następujące brzmienie:

„uzasadnione i udokumentowane koszty poszukiwania miejsca powstania wycieku i usunięcia awarii, będących jego przyczyną z limitem w wysokości 20.000 zł, **na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia**”

d) **Pkt. 1.1.4.2 ppkt 10)** wnioskujemy o uzupełnienie treści klauzuli o zapisy:

Odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje pod warunkiem posiadania zabezpieczeń przeciwprzepięciowych, które muszą być zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego oraz urządzeń zabezpieczających.

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody:

- we wszelkiego rodzaju licznikach oraz miernikach (woltomierzach, amperomierzach itp.),
- we wszelkiego rodzaju bezpiecznikach, wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach, odgromnikach, żarówkach, grzejnikach, lampach itp.
- **w maszynach i urządzeniach, w których - w okresie poprzedzającym szkodę - nie przeprowadzono okresowego badania eksploatacyjnego (ogłędzin i przeglądu) stosownie do obowiązujących przepisów lub zaleceń producentów,**
- w czasie naprawy oraz podczas prób dokonywanych na maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami i przeglądami)."

odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na uzupełnienie klauzuli o w/w zapisy (Pkt. 1.1.4.2 ppkt 10).

e) **Pkt. 1.1.4.2 ppkt 11)** wnioskujemy o:

- obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- zwiększenie franszyzy redukcyjnej do kwoty 10% wysokości szkody, nie mniej niż 10.000,00 PLN
- podanie historii szkodowej w zakresie przedmiotowego ryzyka (informacji o zaistniałych zdarzeniach w okresie ostatnich 3 lat, które skutkowałyby wypłatą odszkodowania na warunkach klauzuli)

Odpowiedź.

1. Zamawiający nie wyraża zgody się na obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę franszyzy dla klauzuli zdefiniowanej w Pkt. 1.1.4.2 ppkt 11).
3. Zamawiający informuje, iż w ostatnich 3-ach latach nie wystąpiły szkody w ramach klauzuli zdefiniowanej w Pkt. 1.1.4.2 ppkt 11).

f) **Pkt. 1.1.4.2 ppkt 14 b)** Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka *kradzieży mienia na zewnątrz* – proponujemy 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody się na wprowadzenie limitu odpowiedzialności do kwoty 10.000,- zł dla zdarzenia szkodowego opisanego w pkt. 1.1.4.2 ppkt 14 b)

Zamawiający wprowadza w przedmiotowym zdarzeniu limit odpowiedzialności **30.000,-zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i zmienia treść specyfikacji

Zamawiający zmienia treść specyfikacji.

Było

b) **kradzież mienia na zewnątrz** (mienie, które ze względu na swoją specyfikę i przeznaczenie znajduje się poza pomieszczeniem, w szczególności napędy, elementy ogrodzenia, sprzęt oświetleniowy, szlabany, klimatyzatory itp.) – zabór mienia trwale przytwierdzonego do podłoża, budynków lub budowli przy użyciu siły i/lub narzędzi oraz zabór mienia z zabezpieczonego obiektu innego niż pomieszczenie bądź terenu ogrodzonego parkanem, siatką drucianą, płotem itp. po usunięciu przy użyciu siły lub narzędzi istniejących zabezpieczeń (w tym klódek i zamków zabezpieczających furtki, bramy, włazy itp. a także w wyniku zniszczenia ogrodzenia) lub otworzeniu zabezpieczenia przy użyciu podrobionego lub dopasowanego klucza bądź klucza oryginalnego, w którego posiadanie sprawca wszedł wskutek włamania do innego pomieszczenia lub w wyniku

rabunku

Jest

*b) **kradzież mienia na zewnątrz** (mienie, które ze względu na swoją specyfikę i przeznaczenie znajduje się poza pomieszczeniem, w szczególności napędy, elementy ogrodzenia, sprzęt oświetleniowy, szlabany, klimatyzatory itp.) – zabór mienia trwale przytwierdzonego do podłoża, budynków lub budowli przy użyciu siły i/lub narzędzi oraz zabór mienia z zabezpieczonego obiektu innego niż pomieszczenie bądź terenu ogrodzonego parkanem, siatką drucianą, płotem itp. po usunięciu przy użyciu siły lub narzędzi istniejących zabezpieczeń (w tym klódek i zamków zabezpieczających furtki, bramy, włazy itp. a także w wyniku zniszczenia ogrodzenia) lub otworzeniu zabezpieczenia przy użyciu podrobionego lub dopasowanego klucza bądź klucza oryginalnego, w którego posiadanie sprawca wszedł wskutek włamania do innego pomieszczenia lub w wyniku rabunku.*

O ile OWU Wykonawcy nie stanowią korzystniej Zamawiający dopuszcza zastosowanie limitu odpowiedzialności w wysokości 30.000 zł

g) Pkt. 1.1.4.2 ppkt 14 e) Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla kosztów naprawy zabezpieczeń – proponujemy 25.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, o ile OWU Wykonawcy nie stanowią korzystniej, wprowadzenie limitu odpowiedzialności **10.000,- zł** dla kosztów naprawy zabezpieczeń, pkt. 1.1.4.2 ppkt 14 e)

Zamawiający zmienia treść SIWZ

Było

e) koszty naprawy zabezpieczeń (stropów, ścian, podłóg, drzwi, zamków, okien, szyb, żaluzji, elementów systemu alarmowego i innych elementów) wskutek dokonanej albo usiłowanej kradzieży z włamaniem, a także koszty wymiany kluczy i zamków.

Jest:

*e) koszty naprawy zabezpieczeń (stropów, ścian, podłóg, drzwi, zamków, okien, szyb, żaluzji, elementów systemu alarmowego i innych elementów) wskutek dokonanej albo usiłowanej kradzieży z włamaniem, a także koszty wymiany kluczy i zamków. **O ile OWU Wykonawcy nie stanowią korzystniej Zamawiający dopuszcza zastosowanie limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000 zł***

h) Pkt. 1.1.4.2 ppkt 14 f) Prosimy o potwierdzenie, że dla gotówki w transporcie obowiązuje limit 5.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla całego zakresu opisanego we wskazanym punkcie)

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dla ubezpieczenia gotówki od rabunku w transporcie limit wynosi 5.000,-zł

i) Pkt. 1.1.4.4 ppkt d) Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności, proponujemy 10% wysokości szkody, nie więcej niż 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane ograniczenie limitu do 10% wysokości szkody i nie więcej niż 1.000.000,-zł. Zamawiający wprowadza natomiast górny limit odpowiedzialności 5.000.000,-zł i zmienia treść Specyfikacji

Było:

„koszty usunięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku”

Jest:

„koszty usunięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku **będą pokryte (o ile OWU Wykonawcy nie stanowią korzystniej) do 20% szkody nie więcej niż 5.000.000,-zł, limit ponad sumę ubezpieczenia**”

j) Pkt. 1.1.4.5 ppkt. 1) Wnioskujemy o uzupełnienie limitu o górną (kwotową) granicę odpowiedzialności (niezbędna do prawidłowego wyliczenia PML)

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza górny limit kwotowy dla warunku opisanego w punkcie 1.1.4.5 ppkt. 1) w wysokości 5.000.000,-zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji.

Było:

Dodatkowy limit na pokrycie kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie oraz kosztów zabezpieczenia bezpośrednio zagrożonego mienia przed szkodą ponad sumę ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jest:

„Dodatkowy limit na pokrycie kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie oraz kosztów zabezpieczenia bezpośrednio zagrożonego mienia przed szkodą ponad sumę ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody **i nie więcej niż 5.000.000,-zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.

k) Pkt. 1.1.4.5 ppkt. 2) prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego dla przedmiotowego rozszerzenia w kontekście zapisów **pkt. 1.1.4.2 pkt 9f)**

Odpowiedź

Dla tych samych zdarzeń określonych w punktach **1.1.4.5 ppkt. 2)** i **1.1.4.2 pkt. 9f)** obowiązuje jeden limit 20.000,00 zł jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

l) Pkt. 1.1.4.5 ppkt 3) Prosimy o doprecyzowanie, że przewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowania wyłącznie do mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż **prewencyjna suma ubezpieczenia** odnosi się do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych.

m) Pkt. 1.1.4.6 Wnioskujemy o wykreślenie **ppkt. 2)** „*prac ziemnych*” lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości nie większej niż 200.000,00 PLN

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności dla zdarzenia szkodowego określonego w punkcie 1.1.4.6 ppkt 2) w wysokości **200.000,-zł**

n) Pkt. 1.1.6 ppkt 7) Mienie pracownicze - wnioskujemy o:

- zmianę podstawy szacowania na **wartość rzeczywiście** (analogicznie dla „ryzyk kradzieżowych” – tj. pkt. 1.1.9 ppkt 1c))
- wprowadzenie limitu odpowiedzialności /osobę – proponujemy 1.000,00 PLN

Odpowiedź

1. Zamawiający dopuszcza zmianę podstawy szacowania wartości w pkt 1.1.6.ppkt7 oraz 1.1.9.ppkt 1c z wartości odtworzeniowej na wartość **rzeczywiście**

2. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na osobę w wysokości 1.000 zł. Zmianę zapisu uwzględnia pkt. **1.1.10.5**

Zamawiający zmienia treść specyfikacji

Było:

„1.1.6. Podstawa szacowania wartości

...7) mienie pracownicze – wg wartości odtworzeniowej...”

Jest:

„1.1.6. Podstawa szacowania wartości

...7) mienie pracownicze – wg **wartości rzeczywistej..**”

o) Pkt. 1.1.10.5 Mienie pracownicze – wnioskujemy o uzupełnienie listy wyłączeń o biżuterię i aparaty fotograficzne.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się aby wyłączenia z ochrony w mieniu pracowniczym obejmowały także biżuterię i aparaty fotograficzne.

Zamawiający zmienia treść specyfikacji

Było

1.1.10.5. Mienie pracownicze – rozumiane jako mienie ruchome pracowników znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem pojazdów mechanicznych i wartości pieniężnych, a w szczególności: odzież, obuwie, rowery, motorowery, wózki inwalidzkie, przedmioty osobistego użytku, aparaty fotograficzne, kalkulatory, telefony komórkowe, narzędzia niezbędne do wykonania pracy.

Jest

Mienie pracownicze – rozumiane jako mienie ruchome pracowników znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem pojazdów mechanicznych, **aparatów fotograficznych, biżuterii** i wartości pieniężnych, a w szczególności: odzież, obuwie, rowery, motorowery, wózki inwalidzkie, przedmioty osobistego użytku, kalkulatory, telefony komórkowe, narzędzia niezbędne do wykonania pracy. **Limit odpowiedzialności na jednego pracownika wynosi 1000,-zł.**

p) Pkt. 1.1.10.7 Wnioskujemy o zmianę zapisów na: „*Na wniosek Zamawiającego, za zgodą Wykonawcy i po opłaceniu dodatkowej **indywidualnie ustalonej** składki, sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka oraz limity odpowiedzialności zostaną uzupełnione do pierwotnej wysokości lub podwyższone.*

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Warunki określone w pkt. 1.1.10.7 pozostają w mocy.

Pytanie nr 4

Ust. 1.1.11.1 Klauzule dodatkowe - obligatoryjne

a) Klauzula automatycznego pokrycia nowych środków trwałych i automatycznego zmniejszenia sumy ubezpieczenia (2) – wnioskujemy o zmianę zapisów pkt. 5) klauzuli na: „*Przez nabycie należy rozumieć również **udokumentowane** przyjęcie, a przez zbycie **udokumentowana** utrata posiadania*”

Odpowiedź.

Zamawiający akceptuje proponowane zmiany i zmienia treść specyfikacji w punkcie 1.1.11.1. klauzula nr 2, ppkt 5.

Było:

Przez nabycie należy rozumieć również przyjęcie w posiadanie a przez zbycie utratę posiadania.

Jest:

*Przez nabycie należy rozumieć również **udokumentowane** przyjęcie w posiadanie a przez zbycie **udokumentowaną** utratę posiadania.*

b) Klauzula miejsca ubezpieczenia (3) – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla nowych lokalizacji. Proponujemy limit 1.000.000,00 PLN na pojedynczą lokalizację

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną wysokość limitu dla nowych lokalizacji.

Zamawiający zmienia treść specyfikacji.

Było:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala, że ubezpieczeniem objęte jest mienie bez względu na

jego lokalizację. Strony postanawiają, iż ochroną ubezpieczeniową obejmowane są (obok wymienionych w polisie miejsc) także wszystkie nowe lokalizacje na terenie Polski, w których Zamawiający będzie prowadził działalność – zarówno własne, jak i wynajmowane, dzierżawione lub w jakikolwiek inny sposób użytkowane, pod warunkiem możliwości udokumentowania podstawy prawnej ich użytkowania przez Zamawiającego na życzenie Wykonawcy. Składka za objęcie ochroną nowych lokalizacji będzie rozliczana systemem pro rata za okres ubezpieczenia; składka podlegać będzie rozliczeniu w terminie 30 dni po upływie okresu ubezpieczenia.

Jest:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala, że ubezpieczeniem objęte jest mienie bez względu na jego lokalizację. Strony postanawiają, iż ochroną ubezpieczeniową obejmowane są (obok wymienionych w polisie miejsc) także wszystkie nowe lokalizacje na terenie Polski, w których Zamawiający będzie prowadził działalność – zarówno własne, jak i wynajmowane, dzierżawione lub w jakikolwiek inny sposób użytkowane, pod warunkiem możliwości udokumentowania podstawy prawnej ich użytkowania przez Zamawiającego na życzenie Wykonawcy. Składka za objęcie ochroną nowych lokalizacji będzie rozliczana systemem pro rata za okres ubezpieczenia. Składka podlegać będzie rozliczeniu w terminie 30 dni po upływie okresu ubezpieczenia. **Limit na pojedynczą lokalizację w wynosi 2.000.000,-zł**

- c) **Klauzula rezygnacji z zarzutu niedoubezpieczenia (5)** – wnioskujemy o obniżenie progu do 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkoda

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie progu do 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkoda.

- d) **Klauzula wartości księgowej brutto (7)** – wnioskujemy o zmianę zapisów na: „...W przypadku nie odtworzenia środka trwałego, odszkodowanie wypłacane będzie **z potrąceniem zużycia technicznego do dnia szkody...**”

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgodę na proponowane zmiany w Klauzuli nr 7 w opisanej w pkt. 1.1.11.1.

- e) **Klauzula uderzenia pojazdu (12)** – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności, proponujemy 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000,-zł an jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kl. nr 12 opisanej w pkt. 1.1.11.1.

Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji.

Było:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że odpowiedzialnością objęte są szkody spowodowane uderzeniem pojazdu, używanego przez Zamawiającego lub przez osoby świadczące na rzecz Zamawiającego pracę na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej.

Jest:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że odpowiedzialnością objęte są szkody spowodowane uderzeniem pojazdu, używanego przez Zamawiającego lub przez osoby świadczące na rzecz Zamawiającego pracę na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej. **Limit odpowiedzialności 200.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.**

- f) **Klauzula poszukiwania uszkodzeń (13)** – prosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności wprowadzony w klauzuli oraz zapisy **Pkt. 1.1.4.5 ppkt. 2) i pkt. 1.1.4.2 pkt 9f)** dotyczą tych samych kosztów i górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela dla tych kosztów jest kwota 20.000,00 PLN

odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dla tych samych zdarzeń określonych w punktach 1.1.4.5 ppkt. 2) i 1.1.4.2 pkt. 9f) obowiązuje jeden limit 20.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

g) **Klauzula wypłaty zaliczki (14)** – wnioskujemy o uzupełnienie zapisów klauzuli o: „**Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody**”

odpowieź

Zamawiający zgadza się na uzupełnienie kl. nr 14 zdefiniowanej w pkt. 1.1.11.1 o w/w zapis.

Zamawiający zmienia zapisy w specyfikacji.

Było

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Jest

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Zaliczka będzie przysługiwać tylko w przypadku bezspornie stwierdzonej odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody”

Pytanie nr 5

Ust. 1.2.4 Franszyzy redukcyjne

W związku z określeniem franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej, prosimy wyjaśnienie intencji Zamawiającego w kontekście przedmiotowego ryzyka oraz w przypadku włączenia ryzyka kradzieży zwykłej do zakresu obejmowanego ochroną, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości nie większej niż 10.000,00 PLN oraz wprowadzenie poniższej klauzuli:

„Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy ubezpieczenia uzgodniono, że zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od szkód materialnych rozszerza się o szkody powstałe na skutek kradzieży zwykłej, przez co rozumie się kradzież bez śladów włamania i nie będącą efektem rabunku.

Niezależnie od wyłączeń wymienionych w umowie ubezpieczenia Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,

- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego,

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie - nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie - powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo - śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Limit odpowiedzialności: 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna dla szkód obejmowanych ochroną w ramach niniejszej klauzuli: 10% wysokości

każdej szkody, nie mniej, niż 300,00 PLN na każde zdarzenie.”

Odpowiedź

Zamawiający nie włącza ryzyka kradzieży zwykłej oraz usuwa zapisy dotyczące franszyzy redukcyjnej dla przedmiotowego ryzyka. Zamawiający zmienia treść SIWZ.

Było:

1.2.4. Franszyzy i udziały własne

Franszyza integralna: brak.

Franszyza redukcyjna/udział własny:

(1) szkody materialne:

- dla sprzętu o wartości do 1.000 zł – brak;

- dla pozostałego sprzętu - 300,00 zł w szkodzie, dla sprzętu przenośnego (poza telefonami komórkowymi) w ryzyku kradzieży poza miejscem ubezpieczenia oraz dla kradzieży zwykłej -10% wartości szkody nie mniej niż 300 zł, dla telefonów komórkowych (jeżeli pojawią się w okresie ubezpieczenia) - 10% wartości szkody.

(2) dane i oprogramowanie oraz zewnętrzne nośniki danych – 300 zł. w szkodzie.

Jest:

1.2.4. Franszyzy i udziały własne

Franszyza integralna: brak.

Franszyza redukcyjna/udział własny:

(1) szkody materialne:

- dla sprzętu o wartości do 1.000 zł – brak;

- dla pozostałego sprzętu - 300,00 zł w szkodzie, dla sprzętu przenośnego (poza telefonami komórkowymi) w ryzyku kradzieży poza miejscem ubezpieczenia -10% wartości szkody nie mniej niż 300 zł, dla telefonów komórkowych (jeżeli pojawią się w okresie ubezpieczenia) - 10% wartości szkody.

(2) dane i oprogramowanie oraz zewnętrzne nośniki danych – 300 zł. w szkodzie.

Pytanie nr 6

Ust. 1.2.6 Postanowienia i informacje dodatkowe

- a) **Pkt. 1.2.6.2** – Wnioskujemy o uzupełnienie zapisów: „Wypłata odszkodowania nastąpi bez potrącenia zużycia technicznego bez względu na wiek ubezpieczonego sprzętu, **z zastrzeżeniem, że sprzęt będzie naprawiany lub odtwarzany po szkodzie**”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt 1.2.6.2

- b) **Pkt. 1.2.6.4** - Wnioskujemy o uzupełnienie zapisów: „... **z zastrzeżeniem, że prowadzone prace nie wymagają zezwolenia, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane**”

odpowiedź

Zamawiający zgadza się na uzupełnienie zapisu podanego w punkcie 1.2.6.4. Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji.

Było:

Ochroną ubezpieczeniową w pełnym zakresie objęte będzie mienie, które ulegnie zniszczeniu w związku z prowadzonymi pracami remontowymi, naprawami, modernizacją pomieszczeń, w których to mienie się znajduje, bez konieczności powiadamiania Wykonawcy.

Jest

Ochroną ubezpieczeniową w pełnym zakresie objęte będzie mienie, które ulegnie zniszczeniu w związku z prowadzonymi pracami remontowymi, naprawami, modernizacją pomieszczeń, w których to mienie się znajduje, bez konieczności powiadamiania Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że prowadzone prace nie wymagają zezwolenia, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane.

- c) **Pkt. 1.2.6.10** - Wnioskujemy o wykreślenie zapisów w całości

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w całości zapisu podanego w punkcie 1.2.6.10

- d) **Pkt. 1.2.6.11** - Wnoskujemy o wykreślenie zapisów w całości

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w całości zapisu podanego w punkcie 1.2.6.10

- e) **Pkt. 1.2.6.12** - Wnoskujemy o zmianę zapisów na: „*Na wniosek Zamawiającego, za zgodą Wykonawcy i po opłaceniu dodatkowej indywidualnie ustalonej składki, sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka oraz limity odpowiedzialności zostaną uzupełnione do pierwotnej wysokości lub podwyższone*”

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w zapisie. Warunki podane w pkt. 1.2.6.12 pozostają w mocy.

Pytanie nr 7

Ust. 1.2.7.1 Klauzule dodatkowe - obligatoryjne

- a) **Klauzula automatycznego pokrycia nowych środków trwałych i automatycznego zmniejszenia sumy ubezpieczenia (2)** – wnoskujemy o zmianę zapisów pkt. 5) klauzuli na: „*Przez nabycie należy rozumieć również udokumentowane przyjęcie, a przez zbycie udokumentowana utrata posiadania*”

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje proponowane zmiany. Zamawiający zmienia zapisy SIWZ.

Było:

Przez nabycie należy rozumieć również przyjęcie w posiadanie a przez zbycie utratę posiadania.

Jest

Przez nabycie należy rozumieć również udokumentowane przyjęcie w posiadanie a przez zbycie udokumentowaną utratę posiadania.

- b) **Klauzula miejsca ubezpieczenia (3)** – wnoskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla nowych lokalizacji. Proponujemy limit 250.000,00 PLN na pojedynczą lokalizację

odpowiedź

- c) **Klauzula rezygnacji z zarzutu niedoubezpieczenia (5)** – wnoskujemy o obniżenie progu do 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie progu do 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą.

- d) **Klauzula wartości księgowej brutto (7)** – wnoskujemy o zmianę zapisów na: „*...W przypadku nie odtworzenia środka trwałego, odszkodowanie wypłacane będzie z potrąceniem zużycia technicznego do dnia szkody...*”

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Warunki kl. nr 7 w opisane w pkt. 1.2.7.1 pozostają w mocy.

- e) **Klauzula wypłaty zaliczki (12)** – wnoskujemy o uzupełnienie zapisów klauzuli o: „*Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody*”

odpowiedź

Zamawiający zgadza się na uzupełnienie kl. wypłaty zaliczki (nr 12) zdefiniowanej w pkt. 1.2.7.1 o w/w zapis.

Zamawiający zmienia zapisy w specyfikacji.

Było:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Jest

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Zaliczka będzie przysługiwać tylko w przypadku bezspornie stwierdzonej odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody”

- f) **Klauzula wynagrodzenia ekspertów (15)** – wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu w klauzuli nr 15 wynagrodzenia ekspertów.

Pytanie nr 8

Ust. 1.3.3 Ubezpieczenie mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym - zakres 1c

- a) **1.3.3.1 ppkt 3)** Wnioskujemy o wykreślenie zapisów w całości lub doprecyzowanie, że zakres opisany we wskazanym kpt. **Dotyczy wyłącznie transportu obcego**

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony zdarzeń szkodowych opisanych w punkcie 1.3.3.1 ppkt 3), zarówno w przypadku transportu obcego jak i własnego.

- b) **1.3.3.1.1** Wnioskujemy o wykreślenie zapisów lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności i franszyzy redukcyjnej dla przedmiotowego ryzyka.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony zdarzeń szkodowych opisanych w punkcie 1.3.3.1.1, zarówno w przypadku transportu obcego jak i własnego.

Zamawiający wprowadza franszyzę.

Zamawiający zmienia zapisy w SIWZ w punkcie 1.3.4.6. Franszyzy i udziały własne:

Było:

1.3.4.6. Franszyzy i udziały własne:

Franszyza redukcyjna: 300,00 zł.

Franszyza integralna/udział własny – brak.

Jest

1.3.4.6. Franszyzy i udziały własne:

Franszyza redukcyjna: 300,00 zł.

Franszyza integralna/udział własny – brak.

określenie

Dla zdarzeń opisanych w punktach 1.3.3.1 ppkt 3) oraz 1.3.3.1.1 wprowadza się franszyzę redukcyjną w wysokości 5% szkody, nie więcej 10.000,-zł

- c) **1.3.3.1.3** Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie - proponujemy 10% wysokości szkody nie więcej niż 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i doprecyzowanie, że ww. koszty pokrywane są w granicach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wraza zgodę na wprowadzenie limitów odpowiedzialności dla kosztów opisanych w pkt. 1.3.3.1.3. zgodnie z poniższym nowym zapisem:

Ponadto ubezpieczyciel pokryje koszty usunięcia pozostałości po szkodzie. Ustala się dodatkowy limit ponad sumę ubezpieczenia w wysokości 20% szkody nie więcej niż 100.000,-zł

Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji.

Było:

Ponadto ubezpieczyciel pokryje koszty usunięcia pozostałości po szkodzie.

Jest:

Ponadto ubezpieczyciel pokryje koszty usunięcia pozostałości po szkodzie. Ustala się dodatkowy limit ponad sumę ubezpieczenia w wysokości 20% szkody nie więcej niż 100.000,-zł

Pytanie nr 9

Ust. 1.3.4 Ubezpieczenie mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym

- a) Prosimy o informację, nt. sposobu transportu – transport własny czy obcy

Odpowiedź

Przewóz produktów (krew, osocze, pochodne) odbywa się transportem własnym. Transport odbywa się pojazdami specjalistycznymi (chłodnie z agregatorami).

Dodatkowe informacje i dane statystyczne podane są w pkt. 1.3.3.4 (cargo krajowe) i 1.3.4. (cargo zagraniczne)

- b) **1.3.4.1** – Zakres ubezpieczenia, wnioskujemy o doprecyzowanie, że w przypadku transportów własnych zakres ochrony nie obejmuje ryzyka kradzieży zwykłej i zaginięcia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dla transportów własnych z zakresu ochrony bazującej na ICC/A/09 wyłączone jest ryzyko kradzieży zwykłej i zaginięcia.

- c) **1.3.3.1.1** Wnioskujemy o wykreślenie zapisów lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności i franszyzy redukcyjnej dla przedmiotowego ryzyka.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony zdarzeń szkodowych opisanych w punkcie 1.3.3.1.1, zarówno w przypadku transportu obcego jak i własnego.

Zamawiający dla zdarzeń szkodowych wymienionych w pkt. 1.3.3.1.1 wprowadza indywidualną franszyzę w wysokości 5% szkody, nie więcej 10.000,-zł

Pytanie nr 10

Ust. 1.3.4.1 Klauzule dodatkowe - obligatoryjne

- a) **Klauzula reprezentantów (1)** – wnioskujemy o wykreślenie klauzuli z katalogu kl. obligatoryjnych dla ryzyka cargo

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 1 opisanej w pkt 1.2.7.1.

- b) **Klauzula proporcjonalnej płatności składka (pro rata temporis) (2)** wnioskujemy o wykreślenie klauzuli z katalogu kl. obligatoryjnych lub wyjaśnienie intencji Zamawiającego w zakresie zastosowania przedmiotowej klauzuli dla ryzyka cargo (polisy generalnej)

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 2 opisanej w pkt 1.2.7.1. Intencją Zamawiającego jest zapewnienie, iż składka za ubezpieczenie mienia w transporcie zostanie przez Wykonawcę policzona proporcjonalnie do okresu udzielonej ochrony ubezpieczeniowej, bez stosowania składek minimalnych, niekorzystnych dla Zamawiającego.

- c) **Klauzula wypłaty zaliczki (5)** – wnioskujemy o uzupełnienie zapisów klauzuli o: **„Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody”**

odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie w/w zapisu do kl. nr 5 opisanej w pkt. 1.3.4.1.

Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji.

Było:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Jest:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% szacunkowych kosztów szkody w terminie 14 dni od daty złożenia przez Zamawiającego stosownego wniosku wraz z wyliczeniem wielkości szkody.

Zaliczka będzie przysługiwać tylko w przypadku bezspornie stwierdzonej odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Po zakończeniu procesu likwidacji szkody, w przypadku gdy wypłacona zaliczka przekracza kwotę ustalonego odszkodowania lub odszkodowanie nie przysługuje, Zamawiający zobowiązany jest zwrócić nienależną kwotę otrzymanej zaliczki w terminie 14 dni od otrzymania decyzji Wykonawcy, kończącej proces likwidacji szkody”

- d) **Klauzula akcji ratunkowej (6)** – wnioskujemy o wykreślenie klauzuli z katalogu kl. obligatoryjnych dla ryzyka cargo

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli nr 6 opisanej w pkt 1.2.7.1.

- e) **Klauzula wynagrodzenia ekspertów (8)** – wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu odpowiedzialności w klauzuli określonej w pkt 1.2.7.1 – klauzula nr 8.

Pytanie nr 11

Prosimy o udzielenie informacji dodatkowej, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizację zagrożone powodzią, podtopieniem?

Odpowiedź

Wrocław, główna siedziba – w pobliżu płynie kanał Starej Odry. Wg nas teren jest niezalewowy. Jednak przy długotrwałym i wysokim stanie wód może dochodzić do przedostania się wody do pomieszczeń piwnicznych.. W 1997 r. rzeka nie zalała budynków.

Legnica, - pomieszczenia na parterze, ryzyko powodzi, podtopienia nie występuje

Lubin – pomieszczenia na I piętrze, ryzyko powodzi, podtopienia nie występuje.

Głogów – pomieszczenia na parterze, ryzyko powodzi, podtopienia nie występuje

Pytanie nr 12

Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 20 lat tytułu wyżej wymienionych ryzyk zostały wypłacone odszkodowania, jaka była ich wartość?

Odpowiedź

Zamawiający nie ma pełnych danych dotyczących wypłaconych odszkodowań z tytułu powodzi lub podtopienia za wskazany okres.

Pytanie nr 13

Prosimy o wprowadzenie dla ryzyka lodu i śniegu limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka śniegu i lodu (pkt. 1.1.4.2. ppkt 7)

Pytanie nr 14

Odnosnie Klauzuli aktów terroryzmu prosimy o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności dla zakresu 1A oraz 1B w wysokości 1 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności dla klauzuli aktów terroryzmu zakresu 1A oraz 1B

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że w każdej lokalizacji prowadzony jest systematyczny serwis urządzeń chłodniczych zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w każdej lokalizacji należącej do RCKiK prowadzony jest systematyczny serwis urządzeń chłodniczych zgodnie z zaleceniami producenta.

W innych, za które nie odpowiada, a jedynie użytkuje, Zamawiający nie może złożyć takiej deklaracji.

Odnosnie ubezpieczenia mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym:

Pytanie nr 16

Czy praca agregatu chłodniczego zależna jest od pracy silnika? Jeśli tak, to czy wtedy istnieje możliwość podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania w trakcie postojów?

Odpowiedź

TAK, praca agregatu chłodniczego jest uzależniona od pracy silnika. Podczas postoju istnieje możliwość podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania.

Pytanie nr 17

Uprzejmie prosimy o włączenie klauzuli o następującej treści:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą Klauzulą postanowień Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, niniejsze ubezpieczenie obejmuje szkody w ładunkach spowodowane rozmrożeniem lub niezachowaniem temperatury przewozu, pod warunkiem:

1) w przypadku transportów własnych:

- a) określenia w instrukcji przewozowej temperatury przewozu i rodzaju środka transportu (izoterma) i
 - b) wyposażenia środka transportu w sprawny technicznie agregat chłodniczy i sprawny technicznie oraz kalibrowany termostat z termografem i/lub przenośny termometr z możliwością wydruku i
 - c) nie wyłączenia silnika pojazdu na postojach w przypadku, gdy praca agregatu chłodniczego jest zależna od pracy silnika i/lub
 - d) podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania w trakcie postojów, gdy tego wymaga praca agregatu.
- 2) w przypadku transportu zawodowego przekazania przewoźnikowi przez Ubezpieczającego i/lub Ubezpieczonego pisemnych instrukcji zawierających zalecenia określone w punkcie 1 powyżej

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie klauzuli o proponowanej treści w ubezpieczeniu mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym.

Zamawiający zmienia warunki specyfikacji. Włącza w ubezpieczeniu mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym następującą klauzulę

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą Klauzulą postanowień Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, niniejsze ubezpieczenie obejmuje szkody w ładunkach spowodowane rozmrożeniem lub niezachowaniem temperatury przewozu, pod warunkiem:

a) określenia w instrukcji przewozowej:

- temperatury przewozu i rodzaju środka transportu (izoterma) i
- obowiązku utrzymywania włączonego silnika pojazdu na postojach, gdy praca agregatu chłodniczego jest zależna od pracy silnika,
- podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania w trakcie postojów z wyłączonym silnikiem, gdy tego wymaga praca agregatu.

b) wyposażenie środka transportu w sprawny technicznie agregat chłodniczy i sprawny technicznie system kontroli temperatury.

Pytanie nr 18

Prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód powstałych na skutek braku paliwa.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód wskutek niedotrzymania właściwej temperatury przechowywania w braku paliwa (pkt. 1.3.3.1.1 oraz 1.3.4.1.1.) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Zamawiający wprowadza franszyzę redukcyjną dla przedmiotowego ryzyka w wysokości 5% szkody, nie więcej niż 10.000,-zł.

Zmiany opisano w odpowiedzi na pytanie 8 ppkt b)

Pytanie nr 19

Proszę o udzielenie informacji o szkodowości za ostatnie 36 miesięcy - wysokość szkód wypłaconych, rezerw i roszczeń. Proszę o podanie daty szkody, wartości wypłaconego odszkodowania lub wartości rezerwy lub roszczenia. Proszę o podanie ryzyka, z którego wystąpiła szkoda i co było przyczyną szkody.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szkodowość została przedstawiona w Załączniku nr 2 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia w Części A (Informacje Ogólne) pkt 3.13.

Pytanie nr 20

Proszę o udzielenie informacji czy w lokalizacjach, w których przechowywane są środki obrotowe (krew i jej składniki pochodne) są zainstalowane awaryjne systemy zasilania? Jeśli tak, to na jak długo wystarczy zasilanie awaryjne, w przypadku, gdy nastąpi odcięcie prądu.

Odpowiedź

RCKiK we Wrocławiu (siedziba, główna lokalizacja) posiada 2 linie zasilające. Zabezpieczenia przepięciowe zainstalowane są w rozdzielniach elektrycznych wewnątrz wszystkich budynków RCKiK

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa we Wrocławiu przy ul. Czerwonego Krzyża 5/9 zasilane jest napięciem 0,4kV i posiada zasilanie podstawowe oraz rezerwowe. Oba zasilania zrealizowane są z jednej dwusekcyjnej stacji SN/nN, w której każda z sekcji zasilana jest innym ciągiem kablowym średniego napięcia (SN) z dwóch różnych sekcji 20kV w tym samym Głównym Punkcie Zasilania (GPZ). Każdy z przedmiotowych ciągów kablowych SN posiada możliwość załączenia napięcia z rezerwowego źródła zasilania i umożliwia stworzenie takiego układu połączeń na sieci SN, aby w przypadku uszkodzenia się jednego z odcinków kablowych SN, dwusekcyjna stacja SN/nN nadal posiadała zasilanie z dwóch różnych źródeł.

Taki sposób zasilania niemal w 99% zapewnia obecność przynajmniej jednego z dwóch napięć (podstawowe lub rezerwowe) w przypadku wystąpienia większości awarii na sieci elektroenergetycznej. Wyjątkiem jest awaria na odłączniku sekcyjnym SN w dwusekcyjnej stacji SN/nN, jednoczesna awaria na dwóch niezależnych ciągach kablowych SN zasilających dwusekcyjną stację SN/nN lub rozległe awarie systemowe w Głównym Punkcie Zasilania lub na sieci 110kV obejmujące swoim zasięgiem więcej niż jedną sekcję lub linię - jednak wszystkie tego typu awarie zdarzają się stosunkowo rzadko.

Oddziały terenowe zlokalizowane są w szpitalach, które mają własne awaryjne systemy zasilanie. Szpitale dodatkowo mogą posiadać generatory prądu zasilane olejem napędowym lub benzyną. Posiadają także własne zabezpieczenia przepięciowe.

Pytanie nr 21

Proszę o udzielenie informacji, po jakim czasie (w przypadku przerwy w dostawie prądu) następuje rozchłodzenie środków obrotowych?

Odpowiedź

Rozchłodzenie środków obrotowych zależne jest od kilku czynników (temperatury otoczenia, przenoszenia izolacji-klasy zamrażarki/chłodziarki, rodzaju surowca). **Przyjmuje się, że personel ma do 30 minut na zabezpieczenie** (przeniesienie do innej zamrażarki, chłodni itp) krwi lub osocza aby surowiec nie stracił właściwości. Podany czas dotyczy najbardziej wrażliwych produktów.

Pytanie nr 22

Jaka jest maksymalna suma ubezpieczenia środków obrotowych w pojedynczej lokalizacji? Proszę o wskazanie tej lokalizacji.

Odpowiedź

W RCKiK Wrocław – maksymalnie posiada środki obrotowe o wartości do **10.000.000,-zł**. W pozostałych oddziałach stan zwykle nie przekracza **200.000,-zł**

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu na pierwsze ryzyko w przypadku ubezpieczenia środków obrotowych? Jeśli tak, prosimy o wskazanie maksymalnego limitu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia limitu na pierwsze ryzyko w przypadku ubezpieczenia środków obrotowych

Pytanie nr 24

Czy chłodnie są pomieszczeniami wydzielonymi pożarowo?

Odpowiedź.

Nie. Jedynie chłodnie kontenery wolnostojące na placu, można uznać, że są pożarowo wydzielone.

Pytanie nr 25

Jaki środek chłodniczy jest wykorzystywany w lodówkach i chłodniach?

Odpowiedź.

W urządzeniach wykorzystuje się, zależnie od wielkości, przeznaczenia, rodzaju i klasy następujące środki chłodnicze: a) azot, b) freony, c) dwutlenek węgla

Pytanie nr 26

Do ubezpieczenia zgłoszono drogi i place. Proszę o potwierdzenie, że są to drogi i place w obrębie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż drogi i place wskazane w specyfikacji to drogi i prace w obrębie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 27

K. Magazyn firmy Fast Way Warszawa – proszę o podanie powierzchni magazynu oraz jego konstrukcji (ściany/dach, rok budowy, stan techniczny). Czy oprócz Zamawiającego pomieszczenia w budynku są wynajmowane również innym podmiotom? Jeśli tak, to proszę o wskazanie, jakie inne działalności są prowadzone w budynku?

Mroźnia znajduje się w zamkniętej hali ocieplanej do której dostęp mają jedynie pracownicy naszej firmy. Aktualnie użytkowana mroźnia została oddana do użytku w lipcu 2012 roku.

Wymiar zewnętrzny mroźni 15mx29,7mx3,1m(h) wykonanej z przemysłowych paneli poliuretanowych o grubości ściany 160mm z izolowaną podłogą betonowa B25, z drzwiami przesuwanymi ręcznie 1500*2000(h)mm Komora mroźnicza również zamykana jest na klucz, posiada również przedsionek załadunkowy z podjazdem, dwie kurtyny paskowe jedna przy drzwiach mroźniczych druga przy wejściu do przedsionka. Mroźnia posiada również 2 szt zaworów dekompresyjnych, system monitoringu temperatury z siedmioma czujkami pomiarowymi podłączonymi do sieci z możliwością wydruku odczytywanych temperatur. Stan techniczny - bardzo dobry.

Zamawiający wyłącza z ochrony środki obrotowe w magazynie Fast Way w Warszawie.

Środki obrotowe w tym magazynie są już ubezpieczone oddzielną polisą.

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ.

Było:

3.4. Miejsca ubezpieczenia (7 lokalizacji)

WYKAZ LOKALIZACJI		
I.p.	Wyszczególnienie, (np. siedziba, oddział terenowy, magazyn itp)	adres
1	Siedziba – punkt poboru, laboratoria, magazyny	Wrocław, ul. Czerwonego Krzyża 5/9,
2	Oddział, punkt krwiodawstwa	Legnica, ul. Iwaszkiewca 5,
3	Oddział, punkt krwiodawstwa	Głogów, ul. Kościuszki 15
4	Oddział, punkt krwiodawstwa	Lubin, ul. Bema 5,
5	magazyny główne, zaplecza	Przy siedzibie i oddziałach
6	Magazyn firmy Fast Way	Warszawa, ul.Rzeczna 10 / ul.Sterdyńska 1
7	RCKiK w Wałbrzychu	Wałbrzych, ul.Bolesława Chrobrego 31

Jest:

3.4. Miejsca ubezpieczenia (6 lokalizacji)

WYKAZ LOKALIZACJI		
I.p.	Wyszczególnienie, (np. siedziba, oddział terenowy, magazyn itp)	adres
1	Siedziba – punkt poboru, laboratoria, magazyny	Wrocław, ul. Czerwonego Krzyża 5/9,
2	Oddział, punkt krwiodawstwa	Legnica, ul. Iwaszkiewca 5,

3	Odział, punkt krwiodawstwa	Głogów, ul. Kościuszki 15
4	Odział, punkt krwiodawstwa	Lubin, ul. Bema 5,
5	Magazyny główne, zaplecza	Przy siedzibie i oddziałach
6	RCKiK w Wałbrzychu	Wałbrzych, ul.Bolesława Chrobrego 31

Pytanie nr 28

Magazyn RCKiK w Wałbrzychu – proszę o podanie powierzchni magazynu oraz jego konstrukcji (ściany/dach, rok budowy, stan techniczny). Czy oprócz Zamawiającego pomieszczenia w budynku są wynajmowane również innym podmiotom? Jeśli tak, to proszę o wskazanie, jakie inne działalności są prowadzone w budynku?

Odpowiedź.

Budynek (kamienica z okresu sprzed wojny, w zabudowie zwartej) - IV kondygnacje + podpiwniczenie. Ściany murowane, w chłodni dodatkowo izolowane, dach spadzisty kryty niepalnie, więźba drewniana. Stan techniczny - dobry. Budynek należy do RCKiK Wałbrzych.

Zamawiający wynajmuje powierzchnie magazynową typu chłodnia. Za stan i funkcjonowanie chłodni odpowiada RCKiK Wałbrzych. Zamawiający nie wie jakie inne podmioty wynajmują pomieszczenia w budynku RCKiK Wałbrzych/

Pytanie nr 29

Proszę o dodatkowe informacje dotyczącej lokalizacji TO Głogów. Proszę o podanie adresu ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Lokalizacja: Głogów, ul. Kościuszki 15 (Głogowski Szpital Powiatowy). Budynek murowany, dach spadzisty kryty dachówką ceramiczną, wolnostojący, posiada 3 kondygnacje + poddasze. Budynek jest wolnostojący.

Ubezpieczenia mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym:

Pytanie nr 30

Czy praca agregatu chłodniczego zależna jest od pracy silnika?

Odpowiedź. TAK

Pytanie nr 31

11. Jeśli tak, to czy wtedy istnieje możliwość podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania w trakcie postojów?

Odpowiedź.

TAK, podczas postoju istnieje możliwość podłączenia agregatu chłodniczego do zewnętrznego źródła zasilania.

Pytanie nr 32 - Ubezpieczenie mienia w transporcie

Proszę o podanie czy transport dokonywany jest pojazdami własnymi czy obcymi? Jeśli również w przewozach wykorzystywany jest transport obcy proszę o wskazanie, jaki procent przewozów realizowany jest przy użyciu transportu obcego.

Odpowiedź.

Przewóz środków obrotowych (krew, osocze, i pochodne) odbywa się pojazdami własnymi.

Pytanie nr 33

Czy pojazdy dostosowane są do przewożenia mienia, zgodnie z ich specyfiką (agregaty, warunki chłodnicze)?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że pojazdy specjalistyczne dostosowane do transportu tego rodzaju mienia. Pojazdy z izolowaną komorą ładunkową wyposażone są w agregaty chłodnicze i system kontroli temperatury, które sygnalizuje kierowcy zmianę zadanej temperatury.

Pytanie nr 34

Czy pojemniki, w których przewożone jest mienie wyposażone są w rejestratory temperatury?

Odpowiedź.

Pojemniki nie są wyposażone w rejestratory temperatury

Pytanie nr 35

Czy rejestratory ostrzegają kierowcę o wzroście temperatury?

Odpowiedź.

TAK. Przewożone składniki krwi pakowane są w termotorby, które umieszczane są w komorach auta z wymaganą (zadaną) temperaturą na czas transportu. Kierowca monitoruje z kabiny wysokość temperatury. Jej spadek/zmiana jest sygnalizowana kierowcy.

Pytanie nr 36

e) do jakich krajów europejskich wykonywane są przewozy?

Odpowiedź.


Do Niemiec.

Pytanie nr 37 - Dotyczy: Zadania 1**Wnosimy o zmianę treści klauzuli wypłaty zaliczki zgodnie z poniższym:**

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca w przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową wypłaci Zamawiającemu bezsporną kwotę zaliczki w terminie 14 dni od daty zgłoszenia szkody tylko w przypadku bezspornie stwierdzonej odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Odpowiedź.

Zamawiający wprowadził zmiany w przedmiotowej klauzuli podając jej treść w odpowiedzi na pytanie nr 4 ppkt. g, pytanie 7 ppkt. e oraz pytanie 10 ppkt. c.

Dyrektor
Regionalnego Centrum
Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. prof. dr hab. Tadeusza Dorobisza
we Wrocławiu

Krzysztof Dworak